

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

кандидата экономических наук

Панькина Павла Владимировича

о диссертационном исследовании Панкратьева Александра Александровича на тему «Внешняя трудовая миграция как фактор достижения сбалансированности рынка труда территории», представленном на соискание учёной степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством» (Экономика труда)

Актуальность темы диссертационного исследования

Исторической традицией России является широкое использование в экономике трудовой миграции, как внутренней, так и внешней. На разных этапах развития страны интенсивность и качественное содержание миграционной политики претерпевали серьезные изменения. В конце XX – начале XXI вв. политика государства применительно к внешней трудовой миграции была в основном ограничительной, ориентированной преимущественно на прием малоквалифицированной рабочей силы из стран ближнего зарубежья. Это мотивировалось необходимостью ограничения конкуренции на рынке труда со стороны иностранных трудовых мигрантов.

В то же время среди специалистов, в научном сообществе данная мотивировка, как показано в работе А.А. Панкратьева, не находит поддержки. Наоборот, в приводимых многочисленных публикациях по данной проблематике обосновывается идея о необходимости развития миграционной базы подъема экономики, что нашло отражение и в официальных документах по этому вопросу. Автор диссертационного исследования относится к числу приверженцев стратегии перехода от пассивно-ограничительного курса миграционной политики к активизации использования квалифицированного и высококвалифицированного труда мигрантов, актуальность которой в нынешних условиях усложнения ситуации на рынке труда в связи с последствиями пандемии только возрастает.

При этом в работе показано, что несмотря на многочисленность публикаций по миграционным проблемам, научный аппарат внешней трудовой миграции недостаточно отработан, многие ее аспекты нуждаются в систематизации, слабо исследованы вопросы конкурентоспособности мигрантов, оценки и регулирования миграционной привлекательности территорий и др. Одним из наименее исследованных в данной проблемной области является вопрос о возможностях влияния внешней трудовой миграции на сглаживание диспропорций рынка труда.

Таким образом, актуальность диссертационной работы А.А. Панкратьева обусловлена, с одной стороны, наличием целого ряда недостаточно исследованных проблем внешней трудовой миграции и ее влияния на рынок труда, а с другой, важностью задачи ее эффективного использования для роста экономики и повышения сбалансированности рыночных пропорций в современных экономических условиях. Исходя из этого, соискателем определена актуальная цель диссертационного исследования, корректно сформулированы применимые к ней задачи работы, определены пути их решения. Реализации поставленных задач подчинены логика и структура диссертации.

Степень достоверности и обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций диссертационного исследования определяется использованием в качестве теоретической базы известных научных трудов зарубежных и отечественных авторов в области миграционных процессов и рынка труда, подходов к регулированию его пропорций и др.

Достоверность полученных в работе результатов опирается также на анализ большого массива статистической информации и данные эмпирических исследований, как собственных, так и опубликованных в литературных источниках. Общий список использованных в работе источников составляет 240 наименований. Собранный и обработанный лично автором аналитический и иллюстративный материал включает 49 таблиц, 40 рисунков, 7 приложений. Все это послужило фундаментом для выявления

ключевых направлений исследования, решения поставленных в работе задач, актуальных проблем и определения способов их смягчения.

Обоснованность научных результатов, представленных в диссертации А.А. Панкратьева, в целом обусловлена применением совокупности общенаучных, экономических и специальных методов, адекватных объекту и предмету исследования. Также она подтверждается апробацией ключевых положений диссертации. Основные научные результаты исследования докладывались и обсуждались соискателем на региональных, национальных и международных конференциях и семинарах (Москва, Воронеж, Казань, Саратов, Сочи), а также прошли апробацию через публикации: они опубликованы в 10 статьях, из них 5 – в изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве образования и науки РФ. Ряд разработок, изложенных в диссертации, реализованы в учебном процессе в Воронежском госуниверситете.

Новизна исследования и полученных результатов

Научная новизна диссертационной работы А.А. Панкратьева состоит в развитии базовых теоретических основ внешней трудовой миграции, разработке путей повышения сбалансированности рынка труда с ее учетом, а также в создании нового методического инструментария, используемого для решения поставленных задач. Наибольший интерес, на наш взгляд, представляют следующие конкретные элементы научной новизны.

Соискателем систематизированы и обогащены научные подходы к определению миграции и ее типологии (таблицы 1.1 - 1.2, с. 15 – 21), к характеристике и российским особенностям моделей миграции (таблица 1.8, с. 41), дана авторская трактовка ее периодизации с упором на миграцию трудовую и влияние последней на рынок труда (таблица 1.9. с. 44 – 47; с. 52 - 55). В результате введено и обосновано системное понятие легальной внешней трудовой миграции (с. 63), предложено уточнение ее субъектной характеристики с учетом международных подходов (таблица 1.14, с. 69), необходимость чего давно назрела.

В литературе недостаточное внимание уделялось вопросу о функциях миграции, особенно применительно к рассматриваемому диссертантом ее виду. Этот теоретический пробел автором восполнен: предложено расширить спектр функций миграции, обосновано их разделение на общие и частные, среди последних выделена экономическая функция (с. 28 – 30), дана характеристика функциональной направленности миграционной политики России на разных ее этапах (таблица 1.9).

Носят новационный характер выделенные автором параметры конкурентоспособности разных квалификационных групп внешних трудовых мигрантов в различных зонах рынка труда РФ (с. 75 – 78, таблица 1.18), а также выявленные последствия и угрозы трудовой миграции для экономики страны (таблица 1.19). На основании этого сделан важный вывод о необходимости смены курса миграционной политики, повышения в ее структуре доли квалифицированного труда; смоделирован принципиальный подход к оценке факторов миграционной привлекательности различных территорий России с целью ее повышения (с. 86 – 87).

Недостоверность миграционной статистики побудила А.А. Панкратьева сформировать полный перечень возможных, в т.ч. используемых в РФ информационных источников о внешней трудовой миграции, в результате чего им разработана новационная структурная схема информационной базы о данном явлении (рис. 2.2, с. 96), систематизированы основные проблемы миграционного учета (таблица 2.8, с. 107 - 108), определены направления его совершенствования с позиции потребности регулирования рынка труда (с. 109 – 110).

Специалистам по анализу занятости будет весьма интересен и полезен предложенный в работе метод структурирования данных о спросе и предложении рабочей силы по четырем профессионально-квалификационным группам (руководители, специалисты, рабочие квалифицированные и неквалифицированные). Его использование позволило автору выявить влияние трудоустройства зарубежных мигрантов в

Воронежской области на спрос и предложение рабочей силы, определить группы неудовлетворенного спроса, фактическое и прогнозируемое воздействие иностранной рабочей силы на смягчение диспропорций регионального рынка труда (параграф 2.2).

Несомненной новизной обладает разработанная соискателем модель регулирования сбалансированности пропорций рынка труда с учетом внешней трудовой миграции (параграф 3.1), включающая пять поэтапно реализуемых модулей (схема на рис. 3.1). Что особенно ценно - модель имеет количественные целевые параметры, ориентированные на задачи Стратегии развития Воронежской области до 2035 года (с. 160 – 161). Модуль информационного обеспечения рассчитан на применение современных ИКТ и частично уже реализован (с. 168 – 175).

Представляют интерес с точки зрения новизны, теоретической и практической значимости предложенные А.А. Панкратьевым и апробированные в расчетах методические решения: по оценке вклада внешней трудовой миграции в экономическое развитие территории, а также по определению социально-экономической эффективности реализации предложенной модели. Расчет последней по ожидаемым региональным показателям 2020 года (Приложение 7) свидетельствует, что модель эффективна.

Работу А.А. Панкратьева обогащают также эксклюзивные результаты авторского эмпирического исследования, интересный материал, представленный в богатых Приложениях.

Работу характеризуют логичность построения и изложения материала.

Дискуссионные положения и замечания

При общей высокой оценке диссертации А.А. Панкратьева, считаем необходимым обратить внимание на ряд недостатков и дискуссионных моментов, содержащихся в работе.

1. При рассмотрении понятийного аппарата автор обосновал возможность использования в качестве синонимов таких терминов, как

международная, иностранная трудовая миграция, иностранная рабочая сила (с. 26 – 27); кроме того, в работе также используется понятие зарубежной трудовой миграции. Мы согласны, что эта терминология употребляется в литературе как синонимичная и в этом же качестве может использоваться в диссертации. Вместе с тем, названные понятия не полностью совпадают, что, по-видимому, следовало отметить.

2. В теоретической части автор говорит о целесообразности параллельного исследования проблем внутренней и внешней трудовой миграции, с чем нельзя не согласиться. Однако эта заявка в практической части работы, к сожалению, осталась не реализованной.

3. Исследованием А.А. Панкратьева выявлено, что наибольшая доля иностранных трудовых мигрантов трудоустраивается в секторе домашних хозяйств (в 2018г. – 35,9%), причем это преимущественно неквалифицированные рабочие. Автор отмечает это как негативный момент миграционной политики, но не предлагает мер к ее совершенствованию в этой части.

4. Представляется, что заданные автором количественные параметры модели сбалансирования рынка труда нуждаются в более серьезных комментариях и дополнительной аргументации.

5. В ряде таблиц используются данные Росстата, заканчивающиеся 2016 – 2017 годами, их следовало бы обновить. В ряде таблиц (напр., 2.15, 2.16) не всегда указаны единицы измерения

6. Нельзя обойти вниманием ряд погрешностей редактирования и форматирования диссертации - она недостаточно вычитана.

Заключение

Вместе с тем, сделанные замечания не отменяют общую положительную оценку диссертационной работы и ее результатов. Считаем, что полученные автором результаты значимы как для теории, так и для практики хозяйствования.

Научные положения диссертации и автореферата сформулированы в достаточной степени корректно, четко, оформление работы соответствует установленным требованиям. Содержание автореферата и опубликованных научных работ соискателя раскрывают основное содержание диссертации.

Таким образом, можно сделать вывод, что диссертационная работа Панкратьева Александра Александровича «Внешняя трудовая миграция как фактор достижения сбалансированности рынка труда территории» является самостоятельным научным исследованием по актуальной проблеме, обладает теоретической и практической значимостью, достаточной степенью научной новизны, отвечает требованиям ВАК, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика труда.

Официальный оппонент,
кандидат экономических наук,
доцент кафедры экономики, экономического
анализа и менеджмента им. Н.Г. Нечаева
ФГБОУ ВО «Елецкий государственный
университет им. И.А. Бунина» (г. Елец)



П.В. Панькин

Подпись официального оппонента заверяю:

Сведения об официальном оппоненте:

Панькин Павел Владимирович - кандидат экономических наук (специальность 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда)), доцент кафедры экономики, экономического анализа и менеджмента им. Н.Г. Нечаева

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина»,

Почтовый адрес: 399770, Липецкая область, г. Елец, ул. Коммунаров, д. 28.1

Телефон: +7(47467) 2-21-93

Адрес электронной почты: prankin88@gmail.com